



Motivación

La ciencia interdisciplinaria y transdisciplinaria (Jahn et al. 2012) y la coproducción de conocimientos son conceptos muy mencionados hoy en día. Sin embargo, es sobre todo la coproducción creativa de conocimientos la que requiere atención. Ostrom (1996) define la coproducción como un proceso en el que se crea un producto común a través de la contribución de actores de diferentes orígenes. Según ella, la coproducción puede mejorar la eficacia de la investigación al vincularla a las preferencias y necesidades de la comunidad, lo que contribuye a obtener resultados y soluciones factibles. Por lo tanto, la coproducción aborda la "brecha de relevancia" hacia la solución de problemas comunes y el proceso conduce, en el mejor de los casos, a la creación de conocimiento de transformación (Jahn 2012). Por lo tanto, los instrumentos de investigación como los laboratorios vivientes (living labs) y la ciencia ciudadana, que ponen a prueba los enfoques innovadores de sostenibilidad con los actores sociales pertinentes, se han vuelto más comunes. Aunque la ciencia inter y transdisciplinaria ha ganado terreno, los enfoques tecnocientíficos (Lacey 2012) siguen dominando porque toda la infraestructura científica favorece la racionalidad occidental (Latour y Woolgar 1979). Trabajando en estrecha colaboración con colegas y estudiantes de Brasil, Perú y Bolivia, vivimos las tensiones postcoloniales resultantes de dicho sesgo' y las abordamos conjuntamente. Al mismo tiempo, reconocemos el papel que la ciencia occidental ha asumido en la construcción de una visión única del mundo basada en clasificaciones binarias (cultura-naturaleza, hombres-mujeres, etc.) rechazando a lo largo de siglos otras formas de conocer y vivir en este mundo (Castro Gómez 2007).

Lo que realmente se necesita son nuevas prácticas científicas, formas diferentes de construir conocimiento y jóvenes científicos que tengan un gran interés en ello. Esto es exactamente lo que pretendemos fomentar con el curso de postgrado PRODIGY.

Referencias

- Jahn, T., Bergmann, M., Keil, F., (2012). Transdisciplinarity: Between mainstreaming and marginalisation. *Ecological Economics* 79, 1-10.
- Lacey, Hugh, (2012). Reflections on science and technoscience, *Sci. stud.* vol.10 no.spe São Paulo
- Latour, B. & Woolgar, S. (1979). *Laboraty Life: The social construction of scientific facts*, Beverly Hills, Sage.
- Ostrom, E. (1996). Crossing the Great Divide: Coproduction, Synergy, and Development. *World Development*. 24(6), 1073-1087.
- Castro-Gómez, Santiago, (2007). Descolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. En Castro-Gómez, S. y R. Grosfoguel (eds.) *El giro decolonial*. Siglo del Hombre Editores. Bogotá, 79-91.



Motivação

A ciência interdisciplinar e transdisciplinar (Jahn et al. 2012) e a co-produção de conhecimento são hoje conceitos muito mencionados. No entanto, é especialmente a co-produção criativa do conhecimento que requer atenção. Ostrom (1996) define a co-produção como um processo no qual um produto comum é criado através da contribuição de atores de diferentes origens.

Segundo ela, a co-produção pode melhorar a eficácia da pesquisa, ligando-a às preferências e necessidades da comunidade, o que contribui para resultados e soluções viáveis. Assim, a co-produção aborda a "lacuna de relevância" para a solução de problemas comuns e o processo leva, na melhor das hipóteses, à criação de conhecimento de transformação (Jahn 2012). Portanto, os instrumentos de pesquisa como os laboratórios vivos e a ciência cidadã, que testam abordagens inovadoras de sustentabilidade com atores sociais relevantes, se tornaram mais comuns. Embora a ciência interdisciplinar e transdisciplinar tenha ganho espaço, as abordagens tecnocientíficas (Lacey 2012) continuam dominando porque toda a infra-estrutura científica favorece a racionalidade ocidental (Latour & Woolgar 1979). Trabalhando em estreita colaboração com colegas e estudantes do Brasil, Peru e Bolívia, vivemos as tensões pós-coloniais resultantes de tal "viés" e as enfrentamos em conjunto. Ao mesmo tempo, reconhecemos o papel da ciência ocidental na construção de uma visão única do mundo baseada em classificações binárias (cultura - natureza, homens - mulheres, etc.) rejeitando ao longo dos séculos outras formas de conhecer e viver neste mundo (Castro Gómez 2007).

O que é realmente necessário são novas práticas científicas, diferentes formas de construção do conhecimento e jovens cientistas que ardem por ele! É exatamente isso que pretendemos fomentar com o curso PRODIGY-pós-graduação.

Referências

Jahn, T., Bergmann, M., Keil, F., (2012). Transdisciplinarity: Between mainstreaming and marginalisation. *Ecological Economics* 79, 1-10.

Lacey, Hugh, (2012). Reflections on science and technoscience, *Sci. stud.* vol.10 no.spe São Paulo

Latour, B. & Woolgar, S. (1979). *Laboraty Life: The social construction of scientific facts*, Beverly Hills, Sage.

Ostrom, E. (1996). Crossing the Great Divide: Coproduction, Synergy, and Development. *World Development*. 24(6), 1073-1087.

Castro-Gómez, Santiago, (2007). Descolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. En Castro-Gómez, S. y R. Grosfoguel (eds.) *El giro decolonial*. Siglo del Hombre Editores. Bogotá, 79-91.